

Statutární město Ostrava

Územní plán Ostravy

Změna č. 2a

Textová část - Odůvodnění

Pořizovatel:
Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Obsah

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | ZÁKLADNÍ VSTUPNÍ PODKLADY | 5 |
| 1.1 | ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY | 5 |
| 1.2 | NADŘAZENÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE | 5 |
| 2 | VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ | 7 |
| 2.1 | ÚVOD | 7 |
| 2.2 | ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY MĚSTA OSTRAVY | 7 |
| 2.3 | ŠIRŠÍ VAZBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: | 7 |
| 2.3.1 | Voda a kanalizace | 7 |
| 2.3.2 | Elektrická energie | 8 |
| 2.3.3 | Zásobování plynem | 8 |
| 2.3.4 | Centrální zásobování teplem | 8 |
| 2.4 | ŠIRŠÍ VAZBY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ | 8 |
| 2.5 | VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ | 8 |
| 2.5.1 | Návaznost návrhu Změny č. 2a ÚPO na územní plány okolních obcí | 8 |
| 3 | VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ | 11 |
| 3.1 | VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OSTRAVY O OBSAHU ZMĚNY Č. 2a ÚPO POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM ZPŮSOBEM | 11 |
| 4 | KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ | 13 |
| 4.1 | ÚVOD | 13 |
| 4.2 | ODŮVODNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH POLOŽEK OBSAHU NÁVRHU | 13 |
| 4.2.1 | Odůvodnění textové části, v rámci položky č. 32 | 13 |
| 4.3 | VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ | 18 |
| 4.4 | KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT | 18 |
| 4.4.1 | Soulad s cíli a úkoly územního plánování | 18 |
| 4.4.2 | Koncepce rozvoje území | 18 |
| 4.4.3 | Ochrana a rozvoj hodnot v území | 18 |
| 4.5 | ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ | 18 |
| 4.5.1 | Základní urbanistická koncepce města | 18 |
| 4.5.1.1 | Zastavitelné plochy | 18 |
| 4.5.1.2 | Sídelní zeleň | 18 |
| 4.6 | ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ | 18 |
| 4.7 | DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA | 18 |
| 4.8 | TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA | 18 |
| 4.9 | KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY | 18 |
| 4.9.1 | Krajinný ráz | 18 |
| 4.10 | VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ | 19 |
| 4.11 | VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE | 19 |
| 4.12 | VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU | 19 |
| 5 | VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA | 21 |
| 5.1 | ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY | 21 |
| 5.2 | ZÁBOR LESNÍCH POZEMKŮ | 21 |
| 6 | PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY Č. 2a ÚPO POŘIZOVATELEM | 23 |
| 6.1 | SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE | 23 |
| 6.1.1 | Republikové priority | 23 |
| 6.1.2 | Vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava (OB2) | 27 |
| 6.1.3 | Vymezení rozvojové osy (OS13) | 27 |
| 6.1.4 | Koridory a plochy dopravní infrastruktury | 27 |
| 6.1.4.1 | Železniční doprava | 28 |
| 6.1.4.2 | Kombinovaná doprava | 29 |
| 6.1.5 | Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů | 29 |
| 6.1.5.1 | Elektroenergetika | 30 |
| 6.1.5.2 | Plynárenství | 30 |
| 6.1.5.3 | Dálkovody | 30 |

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 6.1.5.4 | Vodní hospodářství | 30 |
| 6.1.5.5 | Odpadové hospodářství | 31 |
| 6.2 | SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM | 31 |
| 6.2.1 | Priority stanovené ZÚR MSK | 31 |
| 6.2.2 | Úkoly pro územní plánování stanovené ZÚR MSK pro oblast OB2: | 32 |
| 6.2.3 | Plochy a koridory veřejné infrastruktury, ÚSES, územní rezervy: | 33 |
| 6.2.3.1 | Energetická infrastruktura: | 33 |
| 6.2.4 | Další požadavky ze ZÚR MSK na řešení ve Změně č. 2a ÚPO: | 33 |
| 6.2.4.1 | Cyklotrasy | 33 |
| 6.2.4.2 | Protipovodňová ochrana | 33 |
| 6.2.4.3 | Kanalizace a ČOV | 33 |
| 6.2.4.4 | Zásady pro rozhodování o změnách v území | 33 |
| 6.2.5 | Při zpracování územního plánu postupovat v souladu s koncepčními a rozvojovými dokumenty Moravskoslezského kraje | 33 |
| 6.3 | SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ | 34 |
| 6.4 | SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ | 35 |
| 6.5 | SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ | 37 |
| 6.5.1 | Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů | 37 |
| 6.5.1.1 | Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy. | 37 |
| 6.5.1.2 | Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů o prevenci závažných havárií. | 37 |
| 6.5.1.3 | Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů pro obranu státu. | 37 |
| 6.5.1.4 | Posouzení vlivu koncepce návrhu Změny č. 2a ÚPO na životní prostředí. | 37 |
| 6.5.2 | Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů | 37 |
| 7 | ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2a ÚPO NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ | 41 |
| 8 | STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA | 41 |
| 9 | SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO | 41 |
| 10 | VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH | 43 |
| 10.1 | VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ | 43 |
| 10.2 | VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH | 43 |
| 11 | SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN | 45 |

PŘÍLOHY:

VI. 2a Srovnávací text s vyznačením změn

IV. 2a Veřejné projednání návrhu Změny č. 2a ÚPO

Grafická část ÚPO není Změnou č. 2a ÚPO dotčena.

Odůvodnění návrhu Změny č. 2a ÚPO

1 ZÁKLADNÍ VSTUPNÍ PODKLADY

1.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

Podkladem pro zpracování návrhu Změny č. 2a Územního plánu Ostravy (dále jen ÚPO) jsou aktualizované územně analytické podklady, zpracované k prosinci 2016 na aktualizovaných digitálních mapových podkladech.

1.2 NADŘAZENÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Při zpracování návrhu Změny č. 2a ÚPO byla respektována nadřazená územně plánovací dokumentace a to Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR) a Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK).

Vláda ČR schválila PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 dne 15. dubna 2015 usnesením č. 276. Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje vydalo dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 formou opatření obecné povahy (dále jen OOP) ZÚR MSK, s účinností od 4.2.2011. Číslo jednací ZÚR MSK je MSK 212887/2010.

PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a ZÚR MSK jsou návrhem Změny č. 2a ÚPO respektovány.

2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.1 ÚVOD

V systému osídlení České republiky je Ostrava jedním z pěti jádrových měst Ostravské sídelní regionální aglomerace. Současně je největším a určujícím sídlem, které jako centrum aglomerace plní nezastupitelnou metropolitní funkci.

Město Ostrava leží na severovýchodním okraji České republiky, v severovýchodní oblasti Moravskoslezského kraje. Státní hranice s Polskem probíhá pouze 10 km severně od městského centra.

Město se rozkládá v prostoru mezi Podbeskydskou pahorkatinou a Nízkým Jeseníkem, v prostoru Ostravské pánve. Město vznikalo v rozsáhlé nivě soutoku 4 řek: Odry, Ostravice, Opavy a Lučiny.

Ostrava se nachází v průměrné nadmořské výšce 227 m n. m. Nejvýše položené místo je v oblasti Staré Plesné u silnice Dobroslavice – Děhylov, a to 339 m n. m. Nejnižší položené místo je v Antošovicích v místě, kde řeka Odra opouští Ostravu, a to 195 m n. m.

Rozloha města je 21 422 ha. Vzdušnou čarou ve směru východ-západ měří 19,657 km, ve směru sever-jih 20,442 km.

2.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY MĚSTA OSTRAVY

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemá vliv na širší dopravní vazby města Ostravy. Širší dopravní vazby města Ostravy se návrhem Změny č. 2a ÚPO nemění:

Dopravní význam města je dán jeho polohou na větvi B VI. multimodálního dopravního koridoru (TEM MK), sestávajícího z železničního a silničního spojení. Dálnice D1 je součástí transevropské magistrály (TEM) zajišťující propojení severu Evropy přes střední Evropu na jih. Na polském území dálnice D1 navazuje na dálnici A1, kterou v oblasti Katowic kříží dálnice A4, zajišťující vazby východ - západ. Dálniční trasy D1, A1 a A4 tak společně vytváří "dálniční kříž" regionu Horního Slezska.

Město je napojeno na síť silnic I. třídy, propojující významná města ostravské aglomerace a sousední regiony.

Páteř železniční dopravy na území města Ostravy tvoří celostátní koridorová trať ČD 270, jež byla zařazena do evropského železničního systému na území ČR a další dvě železniční tratě ČD 321 a ČD 323.

Letecká doprava je zajištěna mezinárodním letištěm Leoše Janáčka Ostrava v Mošnově, poskytující vnitrostátní a mezinárodní přepravu.

Záměr napojení města na mezinárodní síť vodní dopravy je představován koridorem průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe.

2.3 ŠIRŠÍ VAZBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemá vliv na širší vazby technické infrastruktury. Širší vazby technické infrastruktury se návrhem Změny č. 2a ÚPO nemění:

2.3.1 Voda a kanalizace

Zdroje vody

Zásobování Ostravy pitnou vodou je zajišťováno systémem Ostravského oblastního vodovodu. Hlavní zdroje Ostravského oblastního vodovodu tvoří vodní nádrže Šance, Kružberk a Slezská Harta.

- Zdroje povrchové pitné vody nebude nutno v časovém horizontu 20 let doplňovat.
- Zdroje podzemní vody Ostravského oblastního vodovodu tvoří na území Ostravy vodní zdroje Nová Ves a Dubí, Stará Bělá – Pešatek, Palesek a Sýkorův důl, Bartovice – Ještěrka I., Ještěrka II., Zábřeh II. – vodovod a ve Vratimově vodní zdroj Důlníak.
- Při eventuální potřebě výhledového posílení zdrojů pitné vody pro město Ostravu je uvažováno s možností využití lokality Přemyšov a území Poodří. ÚPO navrhuje v území Poodří a v lokalitě Přemyšova plochy takového způsobu využití, které nemůžou ohrozit kvalitu a vydatnost zdrojů pitné vody.
- Zdroje průmyslové vody jsou řeky Odra, Ostravice, Opava a vodní nádrž Žermanice. Kapacita těchto zdrojů je v současné době dostačující, nenavrhuje se jejich posílení.

Pátevní řady pitné vody

Tvoří je čtyři přivaděče pitné vody DN 800 - 1600, dopravující vodu do vodojemů Krásné Pole, Stará Bělá a Krmelín.

Kanalizace a čištění odpadních vod

Území statutárního města Ostravy je odkanalizováno převážně jednotným kanalizačním systémem do Ústřední čistírny odpadních vod v Ostravě Přívoze, kde jsou čištěny splaškové, dešťové i průmyslové odpadní vody. Ústřední čistírna odpadních vod slouží pro území města Ostravy, a rovněž pro části Vratimova, Klimkovic, Vřesiny, Staré Vsi nad Ondřejnicí a další.

2.3.2 Elektrická energie

Zdroje elektrické energie

Nejvýznamnější elektrárnou, která dodává elektřinu pro území Ostravy, je elektrárna Dětmorovice, která je největší elektrárnou na Moravě. Na území města vyrábí elektřinu elektrárna Třebovice a další energetické zdroje v nejvýznamnějších výrobních komplexech (Vítkovice, ArcelorMittal Ostrava).

Vedení elektrické energie

Zásobování elektrickou energií je v Ostravě zajištěno ze soustavy VVN 110 kV, která zajišťuje přenos el. výkonu z uzlových bodů nadřazené přenosové soustavy VVN 220 kV a ZVN 400 kV a z elektráren, do napájecích bodů (transformační stanice VVN/VN). Důležitými uzly nadřazené soustavy VVN jsou rozvodny Dětmorovice, Nošovice, Albrechtice, Lískovec, Vratimov a Třebovice. Novým důležitým uzlem nadřazené soustavy je trafostanice Kletné 400/110 kV v k.ú. Hladké Životice, která posílí přenos elektrického výkonu do Ostravy rekonstruovanými vedeními 110 kV. Ve východní části Ostravy se vymezuje koridor pro vedení přenosové soustavy ZVN 400kV z rozvodny Dětmorovice do rozvodny Nošovice.

2.3.3 Zásobování plynem

Zásobování plynem je zajištěno z tranzitního plynovodu VTL nad 4MPa /VTL (Štramberk, Děhylov) přes jednotlivé regulační stanice Z těchto regulačních stanic je na území města Ostravy přiváděno několik VTL přívodů DN 300 – 500.

2.3.4 Centrální zásobování teplem

Teplárenské zdroje soustavy centrálního zásobování teplem na území města Ostravy jsou Elektrárna Třebovice, Teplárna Přívoz, Výtopna Mariánské Hory (ve studené rezervě), Teplárna ArcelorMittal Ostrava a ČEZ - Energetické služby, s.r.o. ve Vítkovicích a mobilní kotelná Korýtko. Mimo území Ostravy dodává teplo společnost Teplo Vratimov, s.r.o., která využívá odpadní teplo z areálu ArcelorMittal Ostrava a zásobuje teplem město Vratimov.

2.4 ŠIRŠÍ VAZBY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemá vliv na širší vazby ÚSES a na další přírodní systémy. Širší vazby ÚSES a dalších přírodních systémů se návrhem Změny č. 2a ÚPO nemění:

Z velkoplošných chráněných území zasahuje Ostrava na jihu do Chráněné krajinné oblasti Poodří, zřízené za účelem ochrany unikátní oderské nivy.

Na území Ostravy leží také maloplošná chráněná území, která mají chránit především území říčních niv s lužními lesy, významné archeologické naleziště a mokřady. Jsou to NPR Polanská Niva, PR Rezavka, PR Polanský les, PR Přemyšov, PP Turkov, NPP Landek, PR Štěpán, který zasahuje na území města jen nepatrně, NPP Polanská niva, PP Porubský bludný balvan a PP Rovninské balvany.

2.5 VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.5.1 Návaznost návrhu Změny č. 2a ÚPO na územní plány okolních obcí

Město Ostrava je obcí s rozšířenou působností, do níž spadají obce Čavisov, Dolní Lhota, Horní Lhota, Klimkovic, Olbramice, Stará Ves nad Ondřejnicí, Šenov, Václavovice, Velká Polom,

Vratimov, Vřesina a Zbyslavice. Ostrava dále sousedí s obcemi Dobroslavice, Děhylov, Hlučín, Ludgeřovice, Šilheřovice, Bohumín, Rychvald, Petřvald, Paskov, Krmelín a Jistebník.

Jelikož Návrhem Změny č. 2a ÚPO nedochází ke změnám v grafické části, je koordinace návaznosti jednotlivých územních plánů ponechána pro následnou změnu ÚPO.

3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ

3.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OSTRAVY O OBSAHU ZMĚNY Č. 2a ÚPO POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM ZPŮSOBEM

Zastupitelstvo města Ostravy rozhodlo usnesením č. 2173/ZM1418/33 ze dne 7.3.2018 na základě rozhodnutí zastupitelstva města o pořízení změny Územního plánu Ostravy v usnesení č. 0799/ZM1418/11 ze dne 25.11.2015, 1473/ZM1418/22 ze dne 14.12.2016 a 1869/ZM1418/28 ze dne 20.9.2017 o pořizování Změny č. 2 Územního plánu Ostravy zkráceným postupem dle § 55a zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a jejím obsahu.

Množství, rozsah a především složitost řešení a projednání jednotlivých položek navržených změn ÚPO, uplatněných k účinnosti Změny č. 1 ÚPO a zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vedlo pořizovatele ÚPO k záměru rozdělit položky Změny č. 2 ÚPO do dvou samostatných změn (2a, 2b), a to podle jejich obtížnosti tak, aby se navzájem při projednávání nekomplikovaly a proces projednání neodůvodnitelně neprodlužovaly. Změna č. 2a ÚPO tak splňuje požadavky obsažené v rozhodnutí zastupitelstva tím že:

- splňuje požadavky na prověření ustanovení ÚPO, a to ve vazbě na zkušenosti s jejich aplikací v procesu územního rozhodování a ve vazbě na novelty legislativy, a tam, kde to bude směřovat ke zkvalitnění územního plánu, jeho výkladu, či jeho aplikace v územním rozhodování, navrhuje jejich změnu;
- vytváří v územním plánu podmínky pro uplatnění nových trendů urbanismu a architektury, a to umožněním výstavby urbanistických a architektonických dominant a navrhuje vhodné plochy, ve kterých prostorová regulace umožní v kategorii „*podmíněně přípustné*“ umístění urbanistické dominanty, či dominant,
- přenechává vymezení zastavěného území ke dni zpracování změny, při zohlednění skutečností, že zastavěné území ke dni zpracování návrhu Změny č. 2a odpovídá rozsahu zastavěného území dle platného znění ÚPO, stanovení rozsahu navrhovaných prvků ÚPO, pro které byla zpracována podrobnější dokumentace a převedení již realizovaných návrhových prvků ÚPO do stavu, zbytkových plochy do ploch odpovídajícího způsobu využití a aktualizaci limitů využití území do samostatné Změny č. 2b ÚPO, aby body do ní zařazené nebyly závislé na projednání Změny č. 2a ÚPO, jejímž předmětem tak nebude změna grafické části ÚPO.

4 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ

4.1 ÚVOD

Zastupitelstvo města Ostravy rozhodlo usnesením č. 2173/ZM1418/33 ze dne 7.3.2018 o pořízení Změny č. 2a Územního plánu Ostravy zkráceným postupem dle § 55a stavebního zákona, a jejím obsahu:

Položka č. 31

- *vymezení zastavěného území ke dni zpracování změny ve smyslu § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s tím související vymezení zastavitelných ploch, ploch pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a rozsah ploch s povinností vypracování územní studie,*
- *rozsah navrhovaných prvků ÚPO, pro které byla zpracována podrobnější dokumentace. Již zrealizované návrhové prvky ÚPO budou převedeny do stavu a zbytkové plochy do ploch odpovídajícího způsobu využití,*
- *limity využití území.*

Položka č. 32

- *Změna č. 2a ÚPO prověří ustanovení ÚPO a to ve vazbě na zkušenosti s jejich aplikací v procesu územního rozhodování a ve vazbě na novely legislativy, a tam, kde to bude směřovat ke zkvalitnění územního plánu, jeho výkladu, či jeho aplikace v územním rozhodování, navrhne jejich změnu.*
- *Změna č. 2a ÚPO vytvoří v ÚPO podmínky pro uplatnění nových trendů urbanismu a architektury, a to umožněním výstavby urbanistických a architektonických dominant, a to ve vazbě na část 3 textové části ÚPO - Urbanistická koncepce, oddíl 3.1 Základní urbanistická koncepce a její regulace, čtvrtá odrážka - při formování nové zástavby sledovat zvýraznění významných lokalit a orientačních bodů ve městě vhodnými kompozičními prvky zástavby (výškové dominanty, odstupňovaná zástavba apod.)*
- *Změna č. 2a navrhne vhodné plochy, ve kterých prostorová regulace umožní (např. v kategorii „podmíněně přípustné“) umístění urbanistické dominanty, či dominant. Podmínkou umístění bude atraktivnější siluety města zejména v dálkových pohledech, vytvoření orientačních bodů, při respektování stávajících hodnot krajinného rázu a nenarušení příznivého obrazu města, či jeho části. Prostorová regulace umožní při zohlednění územních limitů (např. ochranná pásma letišť, heliportů, radioreleových paprsků) výjimečné navýšení podlažnosti těchto dominant tak, aby se jejich hmota odpovídajícím způsobem uplatnila v obrazu města.*

Zastavěné území ke dni zpracování návrhu Změny č. 2a odpovídá rozsahu zastavěného území dle platného znění ÚPO. Ostatní části položky č. 31 byly zařazeny do souběžně připravované Změny č. 2b ÚPO, neboť předmětem Návrhu Změny č. 2a není změna grafické části.

4.2 ODŮVODNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH POLOŽEK OBSAHU NÁVRHU

4.2.1 Odůvodnění textové části, v rámci položky č. 32

- V části ZÁKLADNÍ ÚDAJE je navrženo doplnit jména osob, které se podílejí na pořízení Změny č. 2a ÚPO. Název této části je aktualizován k datu vydání Změny č. 2a ÚPO.

Tyto navrhované úpravy jsou vyznačeny v návrhu výrokové části Změny č. 2a – textová část body č. 1 a 2.

- V části ZÁKLADNÍ POJMY A ZKRATKY je navrženo doplnění nového pojmu „plocha zastavěná budovami“ včetně jeho vysvětlení, který slouží k jasnějšímu výkladu řešené problematiky ÚPO. Na základě zkušeností s aplikací vybraných pojmů ÚPO v rámci územního rozhodování byly upřesněny konkrétní pojmy ÚPO tak, aby jejich výklad byl jednoznačný a nezaměnitelný.

Tyto navržené úpravy jsou vyznačeny v návrhu výrokové části Změny č. 2a – textová část body č. 3 až 13.

- V části URBANISTICKÁ KONCEPCE je Změnou č. 2a ÚPO navrženo v bodech číslo:
 - 14 – úprava výkladu ve vazbě na nové označení ÚPO v souvislosti s vydáním Změny č. 2a.
 - 15 – aktualizace tabulky č. 1 Plochy přestavby vymezené ÚPO.

ÚPO vytváří na základě části 3 textové části ÚPO - Urbanistická koncepce, oddíl 3.1 Základní urbanistická koncepce a její regulace, čtvrtá odrážka – „*při formování nové zástavby sledovat zvýraznění významných lokalit a orientačních bodů ve městě vhodnými kompozičními prvky zástavby (výškové dominanty, odstupňovaná zástavba apod.)*“ podmínky pro uplatnění nových trendů urbanismu a architektury, a to umožněním výstavby urbanistických a architektonických dominant jak v plochách zastavěných, tak v plochách zastavitelných a v plochách přestavby.

Návrh Změny ÚPO č. 2a vymezuje vhodné plochy přestavby, ve kterých prostorová regulace umožní v kategorii „podmíněně přípustné“ umístění urbanistické dominanty, či dominant. Podmínkou umístění je zatraktivnění siluety města a vytvoření orientačních bodů zejména v dálkových pohledech při respektování stávajících hodnot krajinného rázu a nenarušení příznivého obrazu města, hlavního (dominantního) využití a charakteru plochy daného způsobu využití, či jeho části.

Navržená změna plochy přestavby PR28 v podobě vyznačení indexu využití h spočívá ve vymezení této plochy jako vhodné pro umístění urbanistické dominanty, či dominant. Touto změnou je sledováno zvýraznění prostoru bývalého dolu Petr Bezruč jakožto nového centra Slezské Ostravy.
 - 16 – zavedení indexu využití h pro plochy přestavby, jehož význam je specifikován v tabulce indexů.

Implementace indexu h Změnou č. 2a ÚPO, který v kategorii „podmíněně přípustné“ umožňuje umístit urbanistickou dominantu, či dominanty při navýšení podlažnosti stanovené pro předmětnou plochu kódem prostorové regulace tak, aby se jejich hmota pozitivním a odpovídajícím způsobem uplatnila v obrazu města, vychází z podmínky ÚPO pro uplatnění nových trendů urbanismu a architektury, a to umožněním výstavby urbanistických a architektonických dominant jak v plochách zastavěných, tak v plochách zastavitelných a v plochách přestavby, která je obsažena v části 3 textové části ÚPO - Urbanistická koncepce, oddíl 3.1 Základní urbanistická koncepce a její regulace, čtvrtá odrážka – „*při formování nové zástavby sledovat zvýraznění významných lokalit a orientačních bodů ve městě vhodnými kompozičními prvky zástavby (výškové dominanty, odstupňovaná zástavba apod.)*.“
 - 17 – aktualizace tabulky č. 2 Zastavitelné plochy pro bydlení vymezené ÚPO.

ÚPO vytváří na základě části 3 textové části ÚPO - Urbanistická koncepce, oddíl 3.1 Základní urbanistická koncepce a její regulace, čtvrtá odrážka – „*při formování nové zástavby sledovat zvýraznění významných lokalit a orientačních bodů ve městě vhodnými kompozičními prvky zástavby (výškové dominanty, odstupňovaná zástavba apod.)*“ podmínky pro uplatnění nových trendů urbanismu a architektury, a to umožněním výstavby urbanistických a architektonických dominant jak v plochách zastavěných, tak v plochách zastavitelných a v plochách přestavby.

Návrh Změny ÚPO č. 2a vymezuje dále vhodné zastavitelné plochy, ve kterých prostorová regulace umožní v kategorii „podmíněně přípustné“ umístění urbanistické dominanty, či dominant. Podmínkou umístění je zatraktivnění siluety města a vytvoření orientačních bodů zejména v dálkových pohledech při respektování stávajících hodnot krajinného rázu a nenarušení příznivého obrazu města, hlavního (dominantního) využití a charakteru plochy daného způsobu využití, či jeho části.

Navržená změna zastavitelných ploch B109 a B197 v podobě vyznačení indexu využití h spočívá ve vymezení této plochy jako vhodné pro umístění urbanistické dominanty, či dominant. Touto změnou je sledováno v případě plochy B109 zvýraznění horizontu „Jižních svahů“ v Porubě a v případě plochy B197 se jedná o vytvoření pohledového uzávěru jižní části ulice Výškovická.

Vyřazení plochy B239 je opravou zjevné chyby, kdy došlo k duplicitnímu uvedení této plochy.

- o 18 – aktualizace tabulky č. 3 Zastavitelné plochy pro občanské vybavení, bydlení, rekreaci a veřejné prostranství.

ÚPO vytváří na základě části 3 textové části ÚPO - Urbanistická koncepce, oddíl 3.1 Základní urbanistická koncepce a její regulace, čtvrtá odrážka – „*při formování nové zástavby sledovat zvýraznění významných lokalit a orientačních bodů ve městě vhodnými kompozičními prvky zástavby (výškové dominanty, odstupňovaná zástavba apod.)*“ podmínky pro uplatnění nových trendů urbanismu a architektury, a to umožněním výstavby urbanistických a architektonických dominant jak v plochách zastavěných, tak v plochách zastavitelných a v plochách přestavby.

Návrh Změny ÚPO č. 2a vymezuje dále vhodné zastavitelné plochy, ve kterých prostorová regulace umožní v kategorii „podmíněně přípustné“ umístění urbanistické dominanty, či dominant. Podmínkou umístění je zatraktivnění siluety města a vytvoření orientačních bodů zejména v dálkových pohledech při respektování stávajících hodnot krajinného rázu a nenarušení příznivého obrazu města, hlavního (dominantního) využití a charakteru plochy daného způsobu využití, či jeho části.

Navržená změna zastavitelné plochy V17 v podobě vyznačení indexu využití h spočívá ve vymezení této plochy jako vhodné pro umístění urbanistické dominanty, či dominant. Touto změnou je sledováno vytvoření pohledového urbanistického uzávěru jihovýchodní části Hlavní třídy v Porubě.

- o 19 – aktualizace tabulky č. 4 Zastavitelné plochy pro průmyslové využití a smíšenou obytnou funkci vymezené ÚPO

ÚPO vytváří na základě části 3 textové části ÚPO - Urbanistická koncepce, oddíl 3.1 Základní urbanistická koncepce a její regulace, čtvrtá odrážka – „*při formování nové zástavby sledovat zvýraznění významných lokalit a orientačních bodů ve městě vhodnými kompozičními prvky zástavby (výškové dominanty, odstupňovaná zástavba apod.)*“ podmínky pro uplatnění nových trendů urbanismu a architektury, a to umožněním výstavby urbanistických a architektonických dominant jak v plochách zastavěných, tak v plochách zastavitelných a v plochách přestavby.

Návrh Změny ÚPO č. 2a vymezuje dále vhodné zastavitelné plochy, ve kterých prostorová regulace umožní v kategorii „podmíněně přípustné“ umístění urbanistické dominanty, či dominant. Podmínkou umístění je zatraktivnění siluety města a vytvoření orientačních bodů zejména v dálkových pohledech při respektování stávajících hodnot krajinného rázu a nenarušení příznivého obrazu města, hlavního (dominantního) využití a charakteru plochy daného způsobu využití, či jeho části.

Navržená změna zastavitelné plochy P41 v podobě vyznačení indexu využití h spočívá ve vymezení této plochy jako vhodné pro umístění urbanistické dominanty, či dominant. Touto změnou je sledováno vytvoření pohledového ukončení ul. Horní v Ostravě Dubině.

Navržené změny ploch P8, P11, P13, P16, P25, P27, P31 a P46 obsahují změny kódu prostorové regulace reagující na úpravy tabulky č. 4a – Prostorová regulace ploch pro průmyslové využití a smíšenou obytnou funkci odůvodněné pod následujícím bodem.

- o 20 – aktualizace tabulky č. 4a Prostorová regulace ploch pro průmyslové využití a smíšenou obytnou funkci

Návrh Změny ÚPO č. 2a upravuje výškovou regulaci zástavby v zastavitelných plochách pro průmyslové využití tak, aby tato prostorová regulace umožnila výstavbu budov takové výšky a objemu, které odpovídají současným technologickým požadavkům na provoz, technologická zařízení či logistiku. Navržená regulace nastavuje objemové limity budov při zohlednění územních hodnot, zejména hodnot krajinného rázu. Maximální výšková úroveň zástavby je upravena tak, aby byly vytvořeny podmínky pro stabilizaci charakteru zástavby a krajinného rázu v jednotlivých typických lokalitách. Z těchto důvodů byl proto vypuštěn kód prostorové regulace 19 a v případě kódů 11, 13, 15, 16 a 17 (Změnou č. 2a je navrženo přečíslování kódu 21 pro doplnění číselné řady na číslo 17) došlo k navýšení počtu nadzemních podlaží s výjimkou zastavitelných ploch P13, P29, P30, P40 a P60, pro které je stanovena výška stavby max. 3NP, a vypuštění maximálního indexu zastavení s výjimkou zastavitelných ploch P1, P12, P13, P29, P30, P40, P60 a P61, pro které platí max. index zastavení 0,5. Výjimky spočívající v částečném ponechání stávající prostorové regulace pro výše uvedené zastavitelné plochy mají za účel, s ohledem na

stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k podmínkám ochrany krajinného rázu, předcházet vzniku negativních dominant v podobě staveb neodpovídajících měřítku krajiny v pohledově exponovaných lokalitách nebo lokalitách, které jsou obklopeny objemově menší zástavbou.

- o 21 – zavedení indexu využití h pro zastavitelné plochy, jehož význam je specifikován v tabulce indexů.

Implementace indexu h Změnou č. 2a ÚPO, který v kategorii „podmíněně přípustné“ umožňuje umístit urbanistickou dominantu, či dominanty při navýšení podlažnosti stanovené pro předmětnou plochu kódem prostorové regulace tak, aby se jejich hmota pozitivním a odpovídajícím způsobem uplatnila v obrazu města, vychází z podmínky ÚPO pro uplatnění nových trendů urbanismu a architektury, a to umožněním výstavby urbanistických a architektonických dominant jak v plochách zastavěných, tak v plochách zastavitelných a v plochách přestavby, která je obsažena v části 3 textové části ÚPO - Urbanistická koncepce, oddíl 3.1 Základní urbanistická koncepce a její regulace, čtvrtá odrážka – „*při formování nové zástavby sledovat zvýraznění významných lokalit a orientačních bodů ve městě vhodnými kompozičními prvky zástavby (výškové dominanty, odstupňovaná zástavba apod.)*.“

- o 22 – úprava výčtu staveb, které lze umístit v nezastavěném území s ohledem na platné znění ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- o 23 – úprava výčtu staveb o doplňkové funkce, které nelze umístit v nezastavěném území s ohledem na platné znění ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- o 24 – uvedení textu v soulad s platným zněním ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- o 25 – doplnění požadavku na přiměřenost zastavění stavebního pozemku v rámci zásad vzájemného respektu minulého a nového územního plánu

Změna č. 2a doplňuje maximální index zastavění v plochách smíšeného způsobu využití „Plochy smíšené obytné“, přičemž má za cíl chránit veřejný zájem, a to zejména krajinný ráz zastavěného území v plochách mimo kompaktní městskou zástavbu a plochy zastavované budovami občanského vybavení, u kterých není potřeba na přilehlých plochách vymezovat nezastavěná volná prostranství. Takto limitovaná intenzita využití ploch zastavěného území zajistí přiměřenou hustotu zástavby, dostatek ploch pro zeleň a další související funkce (dopravní obsluha, parkování, vedení inženýrských sítí apod.), aby byly zajištěny podmínky pro bydlení v kvalitním prostředí, nerušený a bezpečný pobyt, každodenní rekreace a relaxace obyvatel.

- o 26 – úprava požadavku na přiměřenost zastavění stavebního pozemku v rámci zásad vzájemného respektu minulého a nového územního plánu

Návrh Změny ÚPO č. 2a upravuje výškovou regulaci zástavby v zastavitelných plochách pro průmyslové využití tak, aby tato prostorová regulace umožnila výstavbu budov takové výšky a objemu, které odpovídají současným technologickým požadavkům na provoz, technologická zařízení či logistiku. S ohledem na navrženou aktualizaci tabulky č. 4a *Prostorová regulace ploch pro průmyslové využití a smíšenou obytnou funkci* (bod 20), která upravuje ve spojení s tabulkou č. 4 *Zastavitelné plochy pro průmyslové využití a smíšenou obytnou funkci vymezené ÚPO* (bod 19) prostorovou regulaci těchto ploch počtem podlaží a maximální plochou zastavěnou jednou hlavní budovou, se vypouští požadavek na maximální index zastavění pro plochy způsobu využití Lehký průmysl, neboť tento se při aplikaci v územním rozhodování prokázal nadbytečný.

- o 27 – doplnění požadavku na přiměřenost zastavění stavebního pozemku v rámci prostorové regulace v plochách zastavěných stabilizovaných

Návrh Změny č. 2a doplňuje maximální index zastavění v plochách smíšeného způsobu využití „Plochy smíšené obytné“, přičemž má za cíl chránit veřejný zájem, a to zejména krajinný ráz zastavěného území v plochách mimo kompaktní městskou zástavbu a plochy zastavované budovami občanského vybavení, u kterých není potřeba na přilehlých plochách vymezovat nezastavěná volná prostranství. Takto limitovaná intenzita využití ploch zastavěného území zajistí přiměřenou hustotu zástavby, dostatek ploch pro zeleň a další související funkce (dopravní obsluha, parkování, vedení inženýrských sítí apod.),

aby byly zajištěny podmínky pro bydlení v kvalitním prostředí, nerušený a bezpečný pobyt, každodenní rekreace a relaxace obyvatel.

- o 28 – úprava požadavku na přiměřenost zastavění stavebního pozemku v rámci prostorové regulace v plochách zastavěných stabilizovaných

Návrh Změny ÚPO č. 2a upravuje výškovou regulaci zástavby v zastavitelných plochách pro průmyslové využití tak, aby tato prostorová regulace umožnila výstavbu budov takové výšky a objemu, které odpovídají současným technologickým požadavkům na provoz, technologická zařízení či logistiku. S ohledem na navrženou aktualizaci tabulky č. 4a *Prostorová regulace ploch pro průmyslové využití a smíšenou obytnou funkci* (bod 20), která upravuje ve spojení s tabulkou č. 4 *Zastavitelné plochy pro průmyslové využití a smíšenou obytnou funkci vymezené ÚPO* (bod 19) prostorovou regulaci těchto ploch počtem podlaží a maximální plochou zastavěnou jednou hlavní budovou, se vypouští požadavek na maximální index zastavení pro plochy způsobu využití Lehký průmysl, neboť tento se při aplikaci v územním rozhodování prokázal nadbytečný.

- o 29, 30 – rozšíření zásad dopravní obsluhy zastavitelných ploch způsobu využití Bydlení v rodinných domech

Tato navržená změna má za cíl zajistit kvalitní dopravní obsluhu stabilizovaných ploch způsobu využití „Bydlení v rodinných domech“ vytvořením vhodných územních podmínek pro umístění obslužných komunikací.

Tyto navržené úpravy jsou vyznačeny v návrhu výrokové části Změny č. 2a – textová část body č. 14 až 30.

- V části KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A PODMÍNKY PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ je Změnou č. 2a ÚPO navrženo v bodech číslo:

- o 31 – úprava užití terminologie za účelem sjednocení pojmů používaných v rámci ÚPO.

Tyto navržené úpravy jsou vyznačeny v návrhu výrokové části Změny č. 2a – textová část bod č. 31.

- V části PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ je Změnou č. 2a ÚPO navrženo v bodech číslo:

- o 32 – úprava podmíněně přípustného využití plochy způsobu využití Bydlení v rodinných domech.

V rámci podmíněně přípustného využití tohoto druhu ploch je umožněno výjimečně překročit stanovený limit 2000 m² zastavěných ploch v případě staveb, jejichž realizace je v daném území zapotřebí z hlediska veřejného zájmu, tj. zajištění nezbytného občanského vybavení pro obsluhu daného v území, které by nebylo možné realizovat vůbec nebo v potřebném rozsahu při aplikaci tohoto limitu. V případě jeho překročení je však požadováno, s ohledem na krajinný ráz i zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, pro nerušený a bezpečný pobyt a pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, aby stavba negativně neovlivnila hlavní způsob využití okolního navazujícího území a charakter jeho urbanistického uspořádání.

- o 33 – uvedení textu v soulad s platným zněním ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- o 34, 35, 36, 37, 38 – na úpravu textu a rozšíření příkladného výčtu staveb a zařízení dopravní infrastruktury.

Tyto navržené úpravy jsou vyznačeny v návrhu výrokové části Změny č. 2a – textová část body č. 32 až 38.

- V části ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚPO - Změna č. 2a A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI je Změnou č. 2a ÚPO navrženo v bodech číslo:

- o 39, 40, 41 – název kapitoly a jednotlivé části o údajích o počtu listů jsou aktualizovány k datu vydání Změny č. 2a ÚPO včetně údajů o počtu listů po Změně č. 2a ÚPO.

Tyto navržené úpravy jsou vyznačeny v návrhu výrokové části Změny č. 2a – textová část body č. 39 až 41.

4.3 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V rámci návrhu Změny č. 2a ÚPO nedochází k aktualizaci zastavěného území, neboť zastavěné území ke dni zpracování návrhu Změny č. 2a odpovídá rozsahu zastavěného území dle platného znění ÚPO.

4.4 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

4.4.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Návrh Změny č. 2a ÚPO je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Návrh vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území a zároveň chrání přírodní a kulturní hodnoty, včetně urbanistického a architektonického dědictví. Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění stávající koncepci ÚPO.

4.4.2 Koncepce rozvoje území

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění stávající koncepci rozvoje území.

4.4.3 Ochrana a rozvoj hodnot v území

Návrh Změny č. 2a ÚPO chrání hodnoty v území. Vzhledem k povaze a rozsahu návrhu změny neovlivňují jejich rozvoj.

4.5 ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

4.5.1 Základní urbanistická koncepce města

4.5.1.1 Zastavitelné plochy

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění urbanistickou koncepci, nedochází ke změnám ve vymezení zastavitelných ploch.

4.5.1.2 Sídelní zeleň

Návrh Změny č. 2a ÚPO přísně chrání vymezené plochy stávající zeleně a současně chrání plochy vhodné pro zakládání zeleně nové.

4.6 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Návrhem Změny č. 2a ÚPO nedochází k vymezení nových ploch s rozdílným způsobem využití.

4.7 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Návrh Změny č. 2a ÚPO zachovává stávající koncepci dopravní infrastruktury ÚPO.

4.8 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Návrh Změny č. 2a ÚPO zachovává stávající koncepci dopravní infrastruktury ÚPO.

4.9 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění koncepci uspořádání krajiny stabilizovanou v ÚPO.

4.9.1 Krajinný ráz

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění významným způsobem podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách. Návrh Změny č. 2a ÚPO navrhuje upravit zásady prostorové regulace a objemové přiměřenosti navrhované zástavby v podobě navýšení výškové hladiny pro plochy průmyslového využití.

Důvodem úpravy je umožnění výstavby budov takové výšky a objemu, které odpovídají současným technologickým požadavkům na provoz, technologická zařízení či logistiku. Navržená regulace nastavuje objemové limity budov při zohlednění územních hodnot, zejména hodnot krajinného rázu. Maximální výšková úroveň zástavby je upravena tak, aby byly vytvořeny podmínky pro stabilizaci charakteru zástavby a krajinného rázu v jednotlivých typických lokalitách.

Z hlediska maximální plochy zastavění bylo v případě ploch lehkého průmyslu upuštěno od stanovení maximálního indexu zastavění, neboť tento se při aplikaci v územním rozhodování prokázal nadbytečný s ohledem na stanovenou maximální zastavěnou plochu jednou hlavní budovou a s ohledem na požadavky na odstupy staveb vyplývající z požárně bezpečnostních předpisů a požadavků na ochranu dopravní a technické infrastruktury.

4.10 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ

Návrh Změny č. 2a ÚPO nevymezuje nové plochy pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám v souladu s § 170 stavebního zákona odejmout nebo omezit a plochy stávající nikterak neupravuje.

4.11 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Návrh Změny č. 2a ÚPO nevymezuje nad rámec ZÚR MSK záležitosti nadmístního významu.

4.12 VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU

Návrh Změny č. 2a ÚPO neobsahuje prvky regulačního plánu.

5 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Návrh změny č. 2a ÚPO nemá žádný vliv na zemědělský půdní fond ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa, z toho důvodu není vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení součástí jejího odůvodnění.

5.1 ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Návrhem Změny č. 2a ÚPO nejsou dotčeny žádné pozemky zemědělského půdního fondu. Obsah návrhu Změny č. 2a ÚPO se týká úprav použitých pojmů a zkratk, dále prostorových regulativů a podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Návrhem Změny č. 2a ÚPO nedochází ke změnám ve vymezení zastavitelných ploch.

5.2 ZÁBOR LESNÍCH POZEMKŮ

Návrhem Změny č. 2a ÚPO nejsou dotčeny žádné pozemky určené k plnění funkcí lesa. Obsah návrhu Změny č. 2a ÚPO se týká úprav použitých pojmů a zkratk a dále prostorových regulativů a podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Návrhem Změny č. 2a ÚPO nedochází ke změnám ve vymezení zastavitelných ploch.

6 PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY Č. 2a ÚPO POŘIZOVATELEM

6.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Podrobně k jednotlivým úkolům vyplývajícím z PÚR ČR:

6.1.1 Republikové priority

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické aktivity. Jejich ochrana by měla být provázaná s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Plnění:

Tato priorita územního rozvoje ČR je v případě návrhu změny č. 2a ÚPO beze zbytku respektována. Návrh Změny č. 2a ÚPO důsledně chrání zděděné přírodní, kulturní i civilizační hodnoty. Upravuje a zpružňuje ve prospěch snazšího reagování na potřeby změn v území vyplývající z měnících se ekonomických a sociálních potřeb zejména prostorovou regulaci výstavby, avšak pouze v případech kdy změny nejsou provázány negativními důsledky na životní prostředí, veřejné zdraví, urbanistické struktury území a kulturní krajinu (krajinný ráz).

Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny.

Plnění:

Návrhem Změny č. 2a ÚPO není tato republiková priorita dotčena.

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Plnění:

Návrh Změny č. 2a ÚPO důrazem na zvyšování kvality vytvářeného prostředí zajištěním přiměřené hustoty zástavby, dostatku ploch pro zeleň a další související funkce (dopravní obsluha, parkování, vedení inženýrských sítí apod.), na pestrost a vyváženost úrovně různých forem bydlení i občanského a technického vybavení vytváří podmínky zabraňující degradaci některých částí města a prostorově-sociální segregaci.

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Plnění:

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění stávající koncepcí ÚPO tedy ani způsob využití území.

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Plnění:

Návrhem Změny č. 2a ÚPO není tato republiková priorita dotčena.

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Plnění:

Obsahem návrhu Změny č. 2a ÚPO není vytváření nových ploch pro zajištění pracovních příležitostí. Návrh změny č. 2a ÚPO respektuje stávající koncepci ÚPO.

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Plnění:

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění stávající koncepci ÚPO. Současně tak respektuje stávající koncepci ÚPO, která chápe úlohu města Ostravy jako krajského města, plnicího mnohé funkce pro Moravskoslezský kraj a s nutností podle toho dimenzovat potřebné plochy zejména pro veřejné vybavení.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields, průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Plnění:

Obsahem návrhu Změny č. 2a ÚPO není vytváření předpokladů pro využívání opuštěných areálů a ploch. Návrh změny č. 2a ÚPO zachovává stávající koncepci k dané problematice brownfields řešené ÚPO.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Plnění:

Koncepce uspořádání krajiny není návrhem Změny č. 2a ÚPO měněna. Jsou důsledně respektovány zásady ochrany přírody, krajiny, vod i přírodních prvků a krajinného rázu, jak dokládají příslušné části textové zprávy návrhu Změny č. 2a ÚPO.

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Plnění:

Návrh změny č. 2a ÚPO nemění stávající koncepci ÚPO respektující a chránící stávající zeleň města a prvky ÚSES.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklistickou, lyžařskou, na koních).

Plnění:

Obsahem návrhu Změny č. 2a ÚPO není vytváření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu. Návrh změny č. 2a ÚPO respektuje stávající koncepci ÚPO.

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně přecházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Plnění:

Návrh Změny č. 2a ÚPO nevymezuje nové plochy pro obytnou zástavbu, rovněž nevymezuje nové trasy silniční nebo železniční dopravy.

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Plnění:

Návrh Změny č. 2a ÚPO stanovuje zásady dopravní obsluhy v zastavitelných a stabilizovaných plochách způsobu využití Bydlení v rodinných domech, kde stanovuje podmínky pro napojení pozemků rodinných domů kvalitní komunikací. Další prvky veřejné infrastruktury návrh Změny č. 2a ÚPO nestanovuje.

Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné přecházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plnění:

Předmětem Návrhu Změny č. 2a ÚPO není změna urbanistické koncepce města. Návrh Změny č. 2a ÚPO nenavrhuje zastavitelné plochy pro průmysl ani nové zastavitelné plochy pro bydlení a občanské vybavení.

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Plnění:

Předmětem Návrh Změny č. 2a ÚPO není změna podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území včetně podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území. Návrh změny č. 2a ÚPO zachovává stávající koncepci ÚPO.

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Plnění:

Návrh Změny č. 2a ÚPO nevymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a neumisťuje do nich veřejnou infrastrukturu.

Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupností obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění:

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění koncepci veřejné infrastruktury ÚPO.

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Plnění:

Návrhem Změny č. 2a ÚPO se nemění urbanistická koncepce města obsažená v ÚPO.

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Plnění:

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění koncepci dopravní infrastruktury stanovenou ÚPO.

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Plnění:

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění koncepci technické infrastruktury stanovenou ÚPO.

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Plnění:

Návrh Změny č. 2a ÚPO se nezabývá změnou koncepce technické infrastruktury obsaženou v ÚPO.

Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Plnění:

Návrh Změny č. 2a ÚPO se nezabývá změnou urbanistické koncepce ÚPO.

Z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 je patrné vymezení rozvojových oblastí národního významu. Řešené území ÚPO je součástí rozvojové oblasti OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava.

6.1.2 Vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava (OB2)

Území obcí z ORP Bílovec (bez obcí v jihozápadní části), Bohumín, Český Těšín, Frýdek – Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Havířov, Hlučín (bez obcí v severní části), Karviná, Kopřivnice (bez obcí ve střední části), Kravaře (jen obce v jihozápadní části), Orlová, Opava (bez obcí v západní a jižní části), Ostrava, Třinec (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti dostavba napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Úkoly pro územní plánování:

Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

V ÚPO je tento úkol respektován a návrh Změny č. 2a ÚPO výše uvedené splňuje.

SOB4 Specifická oblast Karvinsko

Vymezení specifické oblasti:

Území obcí z ORP Bohumín, Havířov (severní část), Karviná, Orlová (jižní a východní část). Oblast je součástí Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje zpřesňují specifické oblasti republikového významu SOB4 jako území následujících obcí: ORP Havířov (Albrechtice, Havířov a Horní Suchá), ORP Karviná (Dětmarovice, Karviná, Petrovice u Karviné a Stonava), ORP Orlová (Doubrava, Orlová a Petřvald).

Vymezené území specifické oblasti SOB4 nezasahuje do území řešeného Návrhem Změny č. 2a ÚPO. Návrh Změny č. 2a ÚPO proto nezohledňuje tuto specifickou oblast.

6.1.3 Vymezení rozvojové osy (OS13)

Rozvojová osa Ostrava – Třinec – hranice ČR/Slovensko (- Čadca)

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty Ostrava – Třinec – hranice ČR/Slovensko (- Čadca)

Vymezená rozvojová osa OS13 nezasahuje do území řešeného Návrhem Změny č. 2a ÚPO. Návrh Změny č. 2a ÚPO proto nezohledňuje tuto rozvojovou osu.

6.1.4 Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Koncepce:

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

- *zajištění vyšší kvality dopravy, např. zvážení přepravní rychlosti dopravy a atraktivity železniční dopravy,*
- *minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,*

- *respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.*

Úkoly územního plánování:

- *kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,*
- *příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,*
- *příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,*
- *kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.*

Politika územního rozvoje vymezuje následující koridory a plochy dopravní infrastruktury:

6.1.4.1 Železniční doprava

Koridory vysokorychlostní dopravy VR1

Vymezení:

Brno – (Přerov) - Ostrava – hranice ČR/Polsko

Důvody vymezení:

Chránit na území ČR navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory v zahraničí.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky Brno – (Přerov) – Ostrava – hranice ČR/Polsko.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit vedení koridorů z Ostravy na hranice ČR/Polsko.

Provéřit reálnost, účelnost a požadované podmínky územní ochrany koridorů VRT, včetně způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy a navazující případné stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv.

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění a respektuje koridor vysokorychlostní dopravy VR1 vyznačený v hlavním výkrese jako územní rezerva pro železniční dopravu (označena DZ1/R).

Koridor konvenční železniční dopravy ŽD9

Vymezení:

Koridor Ostrava-Svinov-Havířov-Český Těšín

Důvody vymezení:

Koridor pro budoucí modernizaci tratí v rámci soudržnosti, propojení a interoperability, součást TNT-T.

Návrh Změny č. 2a ÚPO respektuje dopravní koridor vymezený v PÚR ČR – je vymezena plocha způsobu využití „Plochy železniční dopravy“, jako plocha stabilizovaná s celostátní železniční tratí č. 321. Úsek na území Ostravy je dvoukolejný, elektrifikovaný a pro jeho případnou modernizaci není potřeba stávající plochu železniční dopravy rozšiřovat.

Koridor kapacitní silnice S6

Vymezení:

Bohumín – Havířov – Třanovice – Mosty u Jablunkova – hranice ČR/SR (-Žilina)

Důvody vymezení:

Návaznost na rozvojový záměr kapacitní silnice na Slovensku ve směru od Čadce. Vazba na řešení průmyslové zóny Nošovice.

Návrh Změny č. 2a ÚPO respektuje dopravní koridor vymezený v PÚR ČR a ZÚR MSK. ZÚR MSK označuje předmětný koridor D15 a D516 s ohledem na předpokládanou etapizaci výstavby této pozemní komunikace. V ÚPO jsou vymezeny plochy způsobu využití „Plochy silniční dopravy“ s označením DK70 a DK87, které odpovídají vymezení předmětného koridoru v nadřazené územně plánovací dokumentaci.

6.1.4.2 Kombinovaná doprava

Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP)

Vymezení:

a) Terminály nákladní dopravy Ostrava, Plzeň, Přerov, Brno (silnice, železnice, případně letiště).

Důvody vymezení:

Postupné etapovité budování sítě VTP napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncepce za účelem poskytování překládky a širokého spektra logistických služeb. Síť VTP umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Součást evropské sítě veřejných terminálů a přístavů TEN-T.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území zohledňovat aktuální dostupnost dopravních módů pro předpokládané veřejné terminály a dále přednostně zohledňovat přepravní proudy a možnost jejich přesunu pomocí VTP mimo zvláště chráněná území přírody, lokality soustavy NATURA 2000 a významné koncentrace bydlení.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Spolupráce s kraji na výběru konkrétních lokalit v rámci pořizování ZÚR.

Plochu pro umístění logistického centra řeší ZÚR MSK v odstavci 44b), tato plocha se nachází mimo území řešené Změnou č. 2a ÚPO.

6.1.5 Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Koncepce

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

- naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,
- zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,
- v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,
- minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území,
- respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické síť TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.

Úkoly územního plánování:

- kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,
- příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměrů nebo územní rezervou,
- kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.

Politika územního rozvoje vymezuje následující koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry:

6.1.5.1 Elektroenergetika

E4a

Vymezení:

Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Temelín, Ledvice, Počerady, Prunéřov, Tušimice, Dětmarovice, Mělník a Dukovany, včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan (v případě její nezbytnosti) a koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou.

Důvody vymezení:

Plocha a koridory pro obnovu stávajících nebo pro nové zdroje v lokalitách s vhodnými územními podmínkami a s potřebnou veřejnou infrastrukturou a podmínkami pro vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy.

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění a respektuje záměr vymezený v PÚR ČR na území Ostravy v podobě koridoru pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Dětmarovice - E3/4a/P1/400kV/v a E3/4b/P1/400kV/v, který je v souladu s koridorem pro tato vedení vymezeným v ZÚR MSK.

6.1.5.2 Plynárenství

P3

Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy v Moravskoslezském kraji, vedoucí z okolí obce Děhylov k obci Hať na hranici ČR/Polsko.

Důvody vymezení:

Umožnění budoucího propojení přepravních soustav v ČR a Polsku. Součást TEN-E.

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění a respektuje vymezený koridor VTL plynovodu nad 4 MPa.

P13

Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k obci Děhylov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu. Součást TEN-E.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Minimalizace dopadů na ochranu přírody, zejména na CHKO Poodří

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění a respektuje vymezený koridor pro zdvojení VTL plynovodu nad 4 MPa DN 700 PN 63.

6.1.5.3 Dálkovody

Netýká se řešeného území.

6.1.5.4 Vodní hospodářství

LAPV

Vymezení:

Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Na území města Ostravy se nevyskytují vhodné plochy pro akumulaci povrchových vod.

6.1.5.5 Odpadové hospodářství

Sk1

Návrh Změny č. 2a ÚPO nenavrhuje v řešeném území hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů nebo vyhořelého jaderného paliva.

Požizovatel ověřil návrh Změny č. 2a ÚPO podle jednotlivých úkolů vyplývajících z PÚR ČR, které jsou výše uvedeny a vyhodnoceny a konstatuje, že návrh Změny č. 2a ÚPO je v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 schválenou usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015.

6.2 SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Stávající ÚPO i návrh Změny č. 2a ÚPO plně respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci, tj. stávající ZÚR MSK, **kterou vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje formou opatření obecné povahy dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, s účinností od 4.2.2011.**

6.2.1 Priority stanovené ZÚR MSK

V návrhu Změny č. 2a ÚPO jsou respektovány priority územního plánování stanovené ZÚR MSK pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí.

Podle ZÚR MSK náleží území města Ostravy do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava. ZÚR MSK stanovují pro celou oblast požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, kdy pro město Ostravu jsou předmětné následující:

- zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR, na Slovensku a v Polsku,
- zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti OB2 s ostatními částmi MSK,
- zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center oblasti včetně rozvoje systému integrované dopravy i ve vazbě na pěší a cyklistickou dopravu,
- posílení vazeb města Ostravy a letiště Ostrava - Mošnov,
- zajištění zásobování rozvojových území energiemi,
- vytvoření podmínek pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů,
- vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra,
- vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury,
- ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí,
- rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel,
- rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území,
- při hledání nových ploch pro ekonomické aktivity upřednostňovat ty, které mají vazbu na významná sídla, nadřazenou dopravní infrastrukturu, preferovat pro tyto účely brownfields a proluky v stávající zástavbě, vybírat lokality mimo stanovená záplavová území a minimalizovat zábor nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třídy ochrany),
- podporovat restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství,
- využívat rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území,
- podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu,
- podporovat zlepšování stavu složek životního prostředí a obnovu krajiny narušené těžbou černého uhlí,

- ochrana přírodních hodnot CHKO Poodří,
- podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území,
- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby rodinné rekreace, přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy – pro území města Ostravy se tato podmínka vztahuje pouze na lokality zvláště chráněných území ve smyslu ust. § 14 a následujících zákona č. 114/1992 Sb., a území soustavy NATURA 2000.

6.2.2 Úkoly pro územní plánování stanovené ZÚR MSK pro oblast OB2:

Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska.

Plnění:

Stanovený úkol je respektován stávajícím ÚPO. Návrhem Změny č. 2a ÚPO se vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES nemění.

Vymezit plochu po umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů. Záměr vybudování Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů v Moravskoslezském kraji (dále jen KIC) je zakomponován v Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje, schváleného v roce 2004 (dále jen POH MSK).

V POH MSK jsou pro vybudování Krajského integrovaného centra vytipovány tyto oblasti:

- Ostrava (lokalita OZO Kunčice a Šverma v Mariánských Horách)
- Opuštěný důl Barbora, karvinská část OKR

Plnění:

Stanovený úkol je respektován stávajícím ÚPO. Návrhem Změny č. 2a ÚPO se vymezení ploch nemění.

Vymezit plochu pro veřejné logistické centrum

Plnění:

Veřejné logistické centrum umísťuje ZÚR MSK mimo území města Ostravy. Návrh Změny č. 2a ÚPO se tímto nezabývá.

Nové rozvojové plochy vymezovat:

- přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
- výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury;
- mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).

Plnění:

Návrh Změny č. 2a ÚPO nevymezuje nové rozvojové plochy.

Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.

Plnění:

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění stávající koncepci protipovodňové ochrany ÚPO dle vydaných opatření obecné povahy.

V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Plnění:

Návrh Změny č. 2a ÚPO nové plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně nenavrhuje.

6.2.3 Plochy a koridory veřejné infrastruktury, ÚSES, územní rezervy:

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění koncepci veřejné infrastruktury a ÚSES již stanovené v ÚPO.

6.2.3.1 Energetická infrastruktura:

Koridor označený dle ZÚR MSK E18, dle ÚPO značený E2/614/P2, E2/615/P2, E2/616/P2, E2/647/P2 již byl realizován.

6.2.4 Další požadavky ze ZÚR MSK na řešení ve Změně č. 2a ÚPO:

6.2.4.1 Cyklotrasy

Ostrava – Morava – Dunaj

Greenways – evropský turistický koridor – boční trasa II

Prajzská cesta (hranice Polsko/ČR – Vřesina – Šilheřovice – Koblov

Ostrava – Beskydy

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění koncepci cyklotras již stanovené v ÚPO.

6.2.4.2 Protipovodňová ochrana

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění koncepci protipovodňové ochrany již stanovené v ÚPO.

6.2.4.3 Kanalizace a ČOV

Návrh Změny č. 2 ÚPO nemění koncepci kanalizace a ČOV již stanovené v rámci koncepce technické infrastruktury ÚPO.

6.2.4.4 Zásady pro rozhodování o změnách v území

Koncepce stanovené ÚPO nejsou návrhem Změny č. 2a ÚPO měněny, jsou navrženy pouze dílčí úpravy zásad prostorové regulace a objemové přiměřenosti navrhované zástavby. Návrh Změny č. 2a dále upravuje max. index zastavění při zohlednění ochrany krajinného rázu.

6.2.5 Při zpracování územního plánu postupovat v souladu s koncepčními a rozvojovými dokumenty Moravskoslezského kraje

- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 – 2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s. 2009, schválena zastupitelstvem MSK 21.4.2010, aktualizace 2012;
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003, pořídil KÚ MSK, odbor dopravy a silničního hospodářství, schváleno usnesením Zastupitelstva MSK č. 24/979/1 ze dne 10. 6. 2004, aktualizace únor 2008;
- Akční hlukový plán aglomerace Ostrava - září 2008, EKOLA group, spol. s r.o., Praha;
- Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje – Rada kraje 20.5.2004, včetně relevantních aktualizací;
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje – Nařízení Moravskoslezského kraje ze dne 30.4.2009;
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (FITE, a.s., září 2003), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30.9.2004, včetně relevantních aktualizací;
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vydaná opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j.: ŽPZ/7727/04 ze dne 24. 8. 2004;
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti povodí Odry - „Plán oblasti povodí Odry“, plán byl v roce 2009 schválen zastupitelstvem Moravskoslezského kraje a stal se východiskem Plánu mezinárodní oblasti povodí Odry v té části, která pokrývá území ČR;
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje - pořídil KÚ MS kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 17/1486 ze dne 26. 4. 2007;

- Generel nadregionálního a regionálního ÚSES – Ageris Brno, 2008;
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje – schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje na 5. zasedání dne 23. 6. 2005 usnesením č. 5/298/1 (konceptní materiál pořízený krajem v samostatné působnosti ve smyslu § 77a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), včetně relevantních aktualizací.

Uvedené dokumenty pořízené MSK byly použity již jako podklad pro zpracování ÚPO, konkrétní požadavky a úkoly pro územní plánování jsou Návrhu Změny č. 2a respektovány.

Pořizovatel ověřil, zda je respektována nadřazená územně plánovací dokumentace vydaná krajem, ZÚR MSK, které vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje formou opatření obecné povahy dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, s účinností od 4.2.2011. Návrh Změny č. 2a ÚPO plně respektuje stávající ZÚR MSK. Na připravovanou aktualizaci ZÚR MSK bude reagovat až následující změna ÚPO, která bude pořizována po vydání aktualizace ZÚR MSK.

6.3 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Úkolem územního plánování je zejména

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty - tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování Návrhu Změny č. 2a ÚPO.*
- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - pořizovatel ověřil, že požadavky na urbanistickou koncepci, které byly stanovené obsahem návrhu, jsou zpracovaným respektovány a splněny.*
- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem např. na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání - návrhem Změny č. 2a nejsou nově vymezeny rozvojové plochy a nedojde tedy k vyvolání rizika z hlediska ochrany veřejného zdraví ani životního prostředí.*
- d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství - návrh Změny č. 2a ÚPO upřesňuje podmínky prostorového uspořádání zejména v zastavitelných plochách a plochách přestavby a současně definuje vhodné plochy pro umístění architektonických dominant v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu.*
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území - návrh Změny č. 2a ÚPO upřesňuje podmínky prostorového uspořádání zejména v zastavitelných plochách a plochách přestavby s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a požadavky na ochranu krajinného rázu.*
- f) Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) – stávající koncepci provádění změn v území na základě prověření vybraných území územní studií Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění.*
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem - návrh Změny č. 2a ÚPO nezasahuje do stávající koncepce uspořádání krajiny s vlivem na nebezpečí ekologických a přírodních katastrof.*
- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn - Návrh Změny č. 2a ÚPO nezasahuje do urbanistické koncepce s vlivem na hospodářské změny.*
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu - Návrh Změny č. 2a ÚPO nezasahuje do urbanistické koncepce s vlivem na obnovu a rozvoj sídelní struktury.*
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území - Návrh Změny č. 2a ÚPO nezasahuje do koncepcí s vlivem na hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.*

- k) *Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní obrany* - Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění podmínky pro zajištění civilní obrany v řešeném území.
- l) *Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* - Návrh Změny č. 2a ÚPO neurčuje nové plochy vhodné pro asanační nebo rekonstrukční zásahy.
- m) *Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak* - Návrh Změny č. 2a ÚPO nezasahuje do koncepcí s možným negativním ovlivněním území.
- n) *Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* - v Návrhu Změny č. 2a ÚPO nejsou navrženy žádné plochy pro využívání přírodních zdrojů.
- o) *Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče* - při zpracování Návrhu Změny č. 2a ÚPO byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k problematice řešené změnou.

Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu nebo jeho změny na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast – ze strany příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny (stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 8368/2018 ze dne 8.2.2018) nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů životního prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a dále byl vyloučen vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č. j. MSK 8373/2018 ze dne 31.1.2018, stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. 00133/PO/18 ze dne 6.2.2018).

6.4 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Návrh Změny č. 2a ÚPO je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pořízení Změny č. 2a Územního plánu Ostravy

V reakci na vydání novely stavebního zákona (zák. č. 225/2017 Sb.) účinné od 1.1.2018, která zavedla možnost pořízení změny územního plánu zkráceným postupem, byl pořizovatelem zpracován **návrh obsahu změny** č. 2 Územního plánu Ostravy, který vycházel především z usnesení zastupitelstva města o pořízení změny Územního plánu Ostravy č. 0799/ZM1418/11 ze dne 25.11.2015, č. 1473/ZM1418/22 ze dne 14.12.2016 a č. 1869/ZM1418/28 ze dne 20.9.2017. Dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona zajistil pořizovatel k navrhovanému obsahu změny stanoviska orgánů ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny a stanovisko krajského úřadu podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z těchto stanovisek vyplynulo, že navrhovaný obsah změny nevyžaduje zpracování variant řešení (je tedy dle stavebního zákona možno využít zkráceného postupu), byl vyloučen vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí.

Zastupitelstvo města Ostravy rozhodlo usnesením č. 2173/ZM1418/33 ze dne 7.3.2018 o pořízení Změny č. 2 Územního plánu Ostravy **zkráceným postupem** dle § 55a stavebního zákona a o jejím obsahu. Z důvodu množství, rozsahu a především složitosti řešení a projednání jednotlivých položek navržených změn rozhodlo zastupitelstvo města současně o **rozdělení položek změny č. 2 do dvou samostatných změn 2a a 2b** a to podle jejich obtížnosti tak, aby se navzájem při projednávání nekomplikovaly a proces projednání nadbytečně neprodlužovaly. Do obsahu Změny č. 2a ÚPO byly zařazeny položky č. 31 a č. 32.

- **Položka č. 31:**

Aktualizace vymezení zastavěného území ke dni zpracování změny ve smyslu § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Aktualizace rozsahu navrhovaných prvků ÚPO, pro které byla zpracována podrobnější dokumentace. Již zrealizované prvky budou převedeny do stavu a plochy odpovídajícího způsobu využití. Bude prověřeno a aktualizováno vymezení a rozsah území, pro která je stanovena podmínka zpracování územní studie – především na základě již zrealizovaných staveb, aktualizovaného zastavěného území a aktuálního stavu v území. Budou prověřeny limity, hodnoty a záměry obsažené v aktuálních Územně analytických podkladech pro správní obvod Statutárního města Ostravy a budou zohledněny při zpracování návrhu Změny č. 2 ÚPO.

Vzhledem k tomu, že aktualizace vymezení zastavěného území a limitů využití území byla provedena v nedávné Změně č. 1 ÚPO, bylo konstatováno, že vymezené zastavěné území se nezměnilo a položka č. 31 byla zařazena do souběžně připravované Změny č. 2b ÚPO, která se dotýká také grafické části ÚPO a budou zde aktualizovány limity využití území, navrhované prvky v ÚPO a plochy se stanovenou podmínkou zpracování územní studie a také vymezení hranice zastavěného území.

- **Položka č. 32**

Změna prověří ustanovení ÚPO a to ve vazbě na zkušenosti s jejich aplikací v procesu územního rozhodování a ve vazbě na novely legislativy, a tam, kde to bude směřovat ke zkvalitnění územního plánu, jeho výkladu, či jeho aplikace v územním rozhodování, navrhne jejich změnu.

V Návrhu změny č. 2a tak bylo mimo jiné především řešeno upřesnění pojmů použitých v územním plánu tak, aby jejich výklad byl jednoznačný a nezaměnitelný, byly vytipovány plochy, ve kterých úprava prostorové regulace umožní umístění urbanistické dominanty či dominant, v zastavitelných plochách pro průmyslové využití byla upravena prostorová regulace atd.

Návrh Změny č. 2a Územního plánu Ostravy byl zpracován Útvarem hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy, zodpovědný projektant Ing. arch. Petr Vencelides - autorizovaný architekt ČKA, č. autorizace 01 545.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 2a Územního plánu Ostravy se konalo dne 14.6. 2018 na Magistrátu města Ostravy. K veřejnému projednání přizval pořizovatel jednotlivě obec, pro kterou je změna pořizována, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, oprávněné investory uvedené v seznamu oprávněných investorů a významné správce inženýrských sítí. Konání veřejného projednání návrhu změny č. 2a ÚPO bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Magistrátu města Ostravy a na úředních deskách všech městských obvodů, a to papírově i elektronicky. Návrh Změny č. 2a ÚPO byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 14.5.2018 do 21.6.2018 na Magistrátu města Ostravy, Útvaru hlavního architekta, Prokešovo nám 8, v budově Nové radnice, ve 4. poschodí, v kanceláři č.425 po dobu úředních hodin a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na uložišti dat: [.https://ulozna.ostrava.cz/data/public/b9b552.php](https://ulozna.ostrava.cz/data/public/b9b552.php).

V oznámení o konání veřejného projednání bylo dále uvedeno, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý podat své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohou podat námítky, dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování uplatňují stanoviska. K později uplatněným stanoviskům, námítkám a připomínkám se nepřihlíží.

Na veřejném projednání návrhu Změny č. 2a ÚPO dne 14.6.2018 byli přítomni poučeni o právech a povinnostech účastníků veřejného projednání, byl zajištěn odborný výklad zpracovatele k Návrhu Změny č. 2a ÚPO.

K návrhu Změny č. 2a nebyly uplatněny žádné námítky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání je uvedeno v samostatné příloze odůvodnění č. IV.2a. V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2a ÚPO bylo svoláno jedno dohodovací jednání, kde byla dohodnuta úprava podmínek souhlasného stanoviska dotčeného orgánu.

V souladu s **§ 55b odst. 4** stavebního zákona pořizovatel zaslal dne 13.7. 2018 návrh Změny č. 2a Územního plánu Ostravy spolu se stanovisky a připomínkami obdrženími k tomuto návrhu příslušnému krajskému úřadu a požádal o vydání stanoviska k návrhu změny č. 2a ÚPO z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil návrh změny č. 2a ÚPO z uvedených hledisek a ve stanovisku č.j.: MSK 103039/2018, jež pořizovatel obdržel dne 18.7.2018, konstatoval, že z těchto hledisek neshledal nedostatky.

Dále pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona zaslal dne 20.7.2018 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu **Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek** zpracovaný ve spolupráci s určeným zastupitelem (Ing. Břetislav Riger – náměstek primátora) a vyzval je k uplatnění stanoviska k těmto návrhům ve lhůtě 30 dnů. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Všechna stanoviska obdržena v zákonem stanovené lhůtě byla kladná, bez připomínek.

Z projednání návrhu Změny č. 2a vyplynula úprava, spočívající v částečném ponechání stávající prostorové regulace ve znění dle platného územního plánu. Nedošlo tak k podstatné úpravě, která by vyžadovala opakované veřejné projednání.

Následně byla Změna č. 2a Územního plánu Ostravy - opatření obecné povahy s odůvodněním předložena Zastupitelstvu města Ostravy v souladu s § 54 odst. 1 a odst. 2 k vydání.

6.5 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

6.5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

6.5.1.1 Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy.

Plnění:

Integrovaný záchranný systém

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění koncepci integrovaného záchranného systému. Základní koncepce Ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy vymezené platným ÚPO zůstane nezměněna.

Ochrana území před povodněmi

Návrh Změny č. 2a ÚPO nemění koncepci ochrany území před povodněmi.

6.5.1.2 Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů o prevenci závažných havárií.

Návrh Změny č. 2a ÚPO respektuje zvláštní právní předpisy o prevenci závažných havárií.

6.5.1.3 Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů pro obranu státu.

Návrh Změny č. 2a ÚPO respektuje zvláštní právní předpisy pro obranu státu.

6.5.1.4 Posouzení vlivu koncepce návrhu Změny č. 2a ÚPO na životní prostředí.

KÚ MSK, jako dotčený orgán nepožaduje posouzení změny vlivu koncepcí na životní prostředí vyvolané Návrhem Změny č. 2a ÚPO.

6.5.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Návrh obsahu změny

Dle § 55a odst. 2 písm. d) zajistil pořizovatel k návrhu obsahu Změny č. 2a stanoviska orgánů ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko č.j. MSK8373/2018 ze dne 31.1.2018, ve kterém uvedl, že po posouzení Návrhu obsahu Změny č. 2 Územního plánu Ostravy dospěl k závěru, že realizace koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 117/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh obsahu Změny č. 2 Územního plánu Ostravy a ve svém stanovisku č.j. 0133/PO/18 ze dne 6.2.2018 uvedla, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany ani celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Dle § 55a odst. 2 písmene e) vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko č.j. MSK 8368/2018 ze dne 8.2.2018., ve kterém konstatuje, že návrh změny č. 2 Územního plánu Ostravy nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ze stanovisek tedy nevyplynul požadavek na posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, ani požadavek na zpracování variant řešení.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 2a Územního plánu Ostravy

Veřejné projednání návrhu Změny č. 2a ÚPO se konalo dne 14.6.2018 na Magistrátu města Ostravy, Prokešovo nám. 8, v budově Nové radnice, ve 4. poschodí, v kabinetu architektury. Konání tohoto veřejného projednání bylo oznámeno Veřejnou vyhláškou na úřední desce Magistrátu města Ostravy a na úředních deskách všech městských obvodů, a to papírově i elektronicky. K veřejnému projednání návrhu Změny č. 2a ÚPO přizval pořizovatel jednotlivě obec, pro kterou je změna pořizována, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, oprávněné investory a významné správce inženýrských sítí. Návrh Změny č. 2a ÚPO byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 14.5.2018 do 21.6.2018 na Magistrátu města Ostravy, Útvaru hlavního architekta, Prokešovo nám 8, v budově Nové radnice, ve 4. poschodí, v kanceláři č. 425 a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na uložení dat: <https://ulozna.ostrava.cz/data/public/b9b552.php>.

Na veřejném projednání byli přítomni seznámeni s úvodními informacemi týkajícími se především důvodu a postupu pořízení návrhu Změny č. 2a ÚPO. Bylo uvedeno, kde je návrh změny vystaven a je možné se s ním seznámit. Dále byli přítomni poučeni, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu Změny č.2a ÚPO – tj. do 21. června 2018:

- může každý podat své připomínky
- vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohou podat námitky
- dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování uplatňují stanoviska.

Stanoviska, námitky a připomínky se podávají písemně u pořizovatele na adrese MMO útvar hlavního architekta a stavebního řádu, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava, a to do 21. června 2018.

Podané námitky a připomínky musí obsahovat:

- Identifikační údaje a podpis osoby, která je podává
- Odůvodnění
- Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva
- Vymezení území dotčené námitkou

K později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám se nepřihlíží. Nepřihlíží se také ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání Zásad územního rozvoje.

Dále byl vysvětlen následný postup.

Poté následoval výklad k projednávané změně č. 2a územního plánu Ostravy a stručné zdůvodnění navržených úprav, které provedl pan Ing.arch. Vencelides jako zodpovědný projektant a pan Ing. arch. Vltavský, MPA.

V další části byl otevřen prostor pro případné dotazy přítomných, položené dotazy se přímo netýkaly projednávaného návrhu Změny č. 2a ÚPO.

Do dne konání veřejného projednání bylo k návrhu Změny č. 2a doručeno celkem 6 stanovisek dotčených orgánů, 2 připomínky správce sítí a oprávněného investora. Připomínky, námitky ani stanoviska k návrhu Změny č. 2a ÚPO nebyly během veřejného projednání uplatněny.

Z veřejného projednání návrhu Změny č. 2a ÚPO konaného dne 14.6.2018 byl vyhotoven záznam, který je uložen u pořizovatele.

V rámci veřejného projednání ve lhůtě stanovené zákonem pořizovatel obdržel celkem 10 stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č. 2a ÚPO:

1. Státní veterinární správa
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu
3. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje
4. Ministerstvo životního prostředí
5. Ministerstvo obrany ČR
6. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
7. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
8. Ministerstvo vnitra ČR
9. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí
10. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanoviska 1 až 8 a č. 10 byla souhlasná a pořizovatel s určeným zastupitelem tato stanoviska vyhodnotili se závěrem, že se berou na vědomí.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí z hlediska ochrany přírody uplatnil kladné stanovisko s podmínkami. Ke stanovisku bylo svoláno dohodovací jednání, kde byla dohodnuta úprava těchto podmínek. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů obdržených v rámci veřejného projednávání, včetně zápisu z dohodovacího jednání, je obsaženo v Příloze č. IV.2a odůvodnění.

V rámci veřejného projednání ve lhůtě stanovené zákonem pořizovatel obdržel 4 připomínky k návrhu Změny č. 2a ÚPO:

1. Severomoravské vodárny a kanalizace Ostrava a.s.
2. Ředitelství silnic a dálnic ČR
3. Povodí Odry, s.p.
4. Lesy ČR, s.p.

Pořizovatel s určeným zastupitelem obdržené připomínky vyhodnotili a jejich vyhodnocení je součástí Přílohy č. IV.2a. odůvodnění.

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2a ÚPO nebyly uplatněny žádné námítky.

Respektování veřejných zájmů, chráněných zvláštními právními předpisy, ke kterým nebyla v rámci projednání uplatněna stanoviska dotčených orgánů

Vzhledem k tomu, že některé dotčené orgány neuplatnily stanovisko k projednávanému návrhu Změny č. 2a ÚPO, ani jiným způsobem nevznesly připomínky nebo požadavky a na základě toho, že Změnou č. 2a Územního plánu Ostravy je měněna pouze textová část, kde jsou upřesňovány použité pojmy, je měněna prostorová regulace u některých ploch a další změny jsou drobného charakteru a nezasahují do koncepce platného územního plánu, pořizovatel konstatuje, že je návrh v souladu s veřejnými zájmy hájenými zvláštními právními předpisy.

Stanovisko krajského úřadu (jako nadřízeného orgánu) dle § 55b odst. 4

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán posoudil dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh Změny č. 2a Územního plánu Ostravy z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1, a souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a ve stanovisku č.j. MSK 103039/2018 ze dne 17.7.2018 konstatoval, že z těchto hledisek neshledal nedostatky. Stanovisko krajského úřadu je součástí Přílohy č. IV.2a. odůvodnění.

Stanoviska k Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek obdržených v rámci veřejného projednání

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání a zpracovali s ohledem na veřejné zájmy v souladu s § 53 stavebního zákona Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2a ÚPO. Návrh byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

V zákonem stanovené lhůtě obdržel pořizovatel 8 stanovisek dotčených orgánů k Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek obdržených k návrhu Změny č. 2a ÚPO v rámci veřejného projednávání:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu
2. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje
3. Krajský úřad MSK odbor územního plánování a stavebního řádu
4. Ministerstvo životního prostředí
5. Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro MSK
6. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí
7. Agentura ochrany přírody a krajiny české republiky
8. Krajský úřad MSK odbor životního prostředí a zemědělství

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili stanoviska dotčených orgánů k Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek a jejich vyhodnocení je součástí Přílohy č. IV.2a. odůvodnění. Všechna stanoviska byla kladná, bez připomínek.

7 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2a ÚPO NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Nebyl uplatněn požadavek Krajského úřadu Moravskoslezského kraje na zpracování zprávy o vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2a ÚPO na udržitelný rozvoj.

8 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Na základě stanovisek podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona nevyplynula potřeba posouzení vlivů na životní prostředí tedy ani nutnost posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území. Z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko dle ust. § 50 odst. 5 (respektive §55b odst. 5) stavebního zákona.

9 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

Na základě stanovisek podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona nevyplynula potřeba posouzení vlivů na životní prostředí tedy ani nutnost posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

10 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

10.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚPO vyhodnotil účelné využití zastavěného území a vzhledem k tomu, že byl vydán v květnu 2014 je pořizovatel s určeným zastupitelem toho názoru, že nedošlo ke změně využití zastavěného území do té míry, že by bylo nutné dělat novou analýzu jeho účelného využití.

10.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vzhledem k tomu, že se návrhem Změny č. 2a ÚPO nemění urbanistická koncepce ÚPO a nedochází k doplnění nových zastavitelných ploch, nebyl důvod pro nové vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

11 SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Je uveden v příloze VI.2a odůvodnění